



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0334/17-11
Датум: 01.11.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Мирослава Николића из Кнића, дана 01.11.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирослав Николић, одборник и ранији председник Скупштине општине Кнић, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења наведених јавних функција, његовој предузетничкој радњи "Мирослав Николић, ПР, Производња металних конструкција СЗТР Гружа аграр", Балосаве, на основу Одлуке Општинског већа општине Кнић бр. 401-1984/2017-01 од 24.11.2017. године, додељена субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину намењена за подршку запошљавању у постојећој привреди у износу од 582.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да Мирослав Николић, истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Кнић и обављањем дужности члана Савета месне заједнице Балосаве, поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Мирослав Николић да, у року од 15 дана од дана пријема овог решења, престане са истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Кнић и обављањем дужности члана Савета месне заједнице Балосаве, и да о томе Агенцији за борбу против корупције достави доказ.



IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Кнић".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Мирослав Николић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Мирослава Николића, одборника и ранијег председника Скупштине општине Кнић (у даљем тексту: Скупштина општине), обавештењем од 20.12.2017. године и допуном обавештења о покретању поступка од 26.06.2018. године покренут је, по службеној дужности, поступак ради утврђивања постојања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је за време вршења наведених јавних функција, Одлуком Општинског већа општине Кнић (у даљем тексту: Веће) његовој предузетничкој радњи "Мирослав Николић, ПР, Производња металних конструкција СЗТР Гружа аграр" Балосаве (у даљем тексту: СЗТР "Гружа аграр"), додељена субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину намењена за подршку запошљавању у постојећој привреди у износу од 582.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), и због тога што уз јавну функцију одборника Скупштине општине истовремено обавља дужност члана Савета месне заједнице Балосаве (у даљем тексту: Месна заједница).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка и допуноу обавештења, именовани није оспорио наводе из обавештења, при чему је навео да ни на који начин није учествовао у доношењу Одлуке о додели субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину, да је додела субвенција вршена путем Јавног позива, у коме су били предвиђени услови за конкурисање, као и да је СЗТР "Гружа аграр" испуњавала наведене услове. Такође је навео да је оставку на јавну функцију председника Скупштине општине поднео 22.11.2017. године, као и да је са исте функције разрешен 01.12.2017. године, а да су субвенције исплаћене 13.12.2017. године. Даље је навео да сматра да није био у сукобу интереса, нити да је јавну функцију користио за стицање погодности за себе или повезано лице. Именовани је такође навео да се избори за чланове Савета месне заједнице врше непосредно од грађана, као и избори за одборнике Скупштине општине, па да, сагласно чл. 28. Закона о Агенцији, може да истовремено врши наведену јавну функцију и обавља наведену дужност, као и да се обављање дужности члана Савета месне заједнице врши у јавном интересу, па сматра да је искључена свака могућност подређивања јавног интереса приватном.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција и Решење Скупштине општине бр. 119-19990/2017-01 од 01.12.2017. године утврђено је да Мирослав Николић почев од 26.05.2016. године врши јавну функцију одборника и да је у периоду од 26.05.2016. године до 01.12.2017. године вршио јавну функцију председника Скупштине општине.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Мирослав Николић обавља предузетничку делатност СЗТР "Гружа аграр".

Увидом у Одлуку Већа бр. 401-1984/2017-01 од 24.11.2017. године утврђено је да је СЗТР "Гружа аграр" додељена субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину намењена за подршку запошљавању у постојећој привреди у износу од 582.000,00 динара, што именовани не спори.

Увидом у Решење Комисије за спровођење избора у месним заједницама општине Кнић бр. 013-258-72/18-01 од 21.03.2018. године утврђено је да именовани почев од 21.03.2018. године обавља дужност члана Савета месне заједнице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, коју чине одборници, и која, у складу са одредбама чл. 32. тач. 2. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, бира и разрешава чланове општинског већа, док је одредбама чл. 38. ст. 1. и 3. истог закона предвиђено да скупштина општине има председника скупштине, који се бира из реда одборника, већином гласова од укупног броја одборника скупштине општине.


Према одредбама чл. 46. истог закона, општинско веће предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине. Из наведених одредаба прилази да између одборника и члана Већа у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, због чега је одборник повезано лице са чланом Већа.

Имајући у виду наведено, оцењено је да између јавних функција одборника и члана Већа у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, због чега је ситуација у којој је СЗТР "Гружа аграр", Мирослава Николића, одборника Скупштине општине на основу Одлуке Већа, додељена субвенција у износу од 582.000,00 динара, из буџета општине Кнић, представља сукоб интереса, чиме је именовани јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за себе и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Осим тога, одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи прописано је да скупштина општине поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине, док је одредбом чл. 77. ст. 1. тог закона прописано да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Имајући у виду наведене законске одредбе, оцењено је да између јавне функције одборника Скупштине општине и обављања дужности члана Савета месне заједнице постоји



однос зависности, који би могао да утиче на непристрасност функционера у вршењу ове јавне функције. Ово стога што је исто лице, као одборник Скупштине општине, у ситуацији да учествује у доношењу одлуке о буџету у оквиру које се обезбеђују средства за месну заједницу у којој је члан Савета, као и одлуке о давању сагласности на финансијски план те месне заједнице, тако да несумњиво постоји однос зависности који је функционер у вршењу јавне функције дужан да избегава. Из наведеног произлази да именовани истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине општине и обављањем дужности члана Савета месне заједнице угрожава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, па је оцењено да на тај начин поступа супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Цењени су наводи функционера да је додела субвенција вршена путем Јавног позива, у коме су били предвиђени услови за конкурисање, као и да је СЗТР "Гружа аграр" испуњавала наведене услове, али је оцењено да су без утицаја, јер се у овом поступку није одлучивало о повреди одредаба прописа који, поред осталог, регулишу доделу субвенција, односно, Правилника о додели субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину и Јавног позива за доделу субвенција из буџета општине Кнић за 2017. годину намењених за подршку запошљавању у постојећој привреди, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Без утицаја су такође наводи функционера да је поднео оставку на јавну функцију председника Скупштине општине, да је са исте функције разрешен и да су субвенције исплаћене након тога. Ово стога што је председник Скупштине општине, сагласно одредбама чл. 38. ст. 1. и 3. Закона о локалној самоуправи, изабран из реда одборника, па разрешењем са ове јавне функције, њему није престала јавна функција одборника. Осим тога, престанак јавне функције председника Скупштине општине није чињеница од утицаја на одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је његовој предузетничкој радњи додељена наведена субвенција. Такође су без утицаја наводи функционера да сматра да није био у сукобу интереса, зато што је Агенција једино надлежна да решава о сукобу интереса при вршењу јавних функција, а иста је несумњиво утврдила да је именовани, користећи однос зависности који постоји између одборника и Већа, своју јавну функцију искористио за стицање погодности за себе. Без утицаја су наводи именованог да може без сагласности Агенције да истовремено врши наведену јавну функцију и дужност члана Савета месне заједнице, јер је на обе функције изабран непосредно од грађана, с обзиром на то да се у поступку не одлучује о повреди одредаба чл. 28. Закона о Агенцији, већ због истовременог вршења јавне функције одборника и дужности члана Савета Месне заједнице на територији исте општине, која се не сматра јавном функцијом у смислу Закона о Агенцији. Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи због повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Мирослав Николић на јавну функцију одборника изабран непосредно од грађана, да је током вршења наведених јавних функција извршио више повреда Закона о Агенцији, и да су доделом средстава из буџета општине, у којој врши јавну функцију одборника, његовој предузетничкој радњи наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.



Одлука као у ставу III овог решења донета је с обзиром на то да именовани и даље врши јавну функцију одборника Скупштине општине, која је неспојива са обављањем дужности члана Савета Месне заједнице, па је потребно отклонити повреду закона.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

WWW.CINS.rs